

DOMITOR

the international society for the study of early cinema



A Long Early Cinema?

Eighteenth International Domitor Conference

Austrian Film Museum

Vienna, Austria, June 12–15, 2024

When the term “early cinema” took hold in the 1980s to designate the period between 1895 and 1915, this was largely in response to a previous model of film historiography that had reduced that period to a time of “primitive precursors,” before the “golden age” of feature-length silent film in the 1920s. In the wake of the 1978 FIAF conference in Brighton, a new interest emerged in early filmmaking for its own sake, combined with a turn to the archive and new initiatives in programming and the preservation of cinema’s earliest decades. In this context, distinguishing “early cinema” from the later silent period not only ensured greater attention to the first decades of film production, but also allowed those films to stand on their own as unique forms with their own distinct visual styles, narrative strategies, exhibition conventions, and contextual links.

Of course, the distinction between “early cinema” and “silent film” was never absolute. Notable here is the role of the modernist avant-garde of the 1920s, which—according to Tom Gunning’s seminal essay on the “cinema of attractions”—found key inspiration in the non-narrative filmmaking from the pre-WWI period. Reassessing the avant-garde today is a fitting topic for this eighteenth Domitor conference, which will take place in Vienna—a longstanding European center for avant-garde activity from the fin-de-siècle to the post-WWII period and beyond—and indeed in the Austrian Film Museum, well-known for its mission of shaping and preserving the history of avant-garde film.

More broadly, the conference seeks to reinterrogate the meanings of “early cinema” today, at a time when the discipline of film history—along with archiving, festivals, and programming—is undergoing vast transformations. Without ignoring the generative impact that the early cinema paradigm outlined above had on subsequent research, there should be space to ask whether the by-now conventional split between early cinema and later silent film might have introduced its own obstacles or foreclosed other potential connections. Can the insistence on that historical separation account for more global film histories, especially the early timelines of filmmaking practices outside of North America and Europe? How does the period from the 1890s to the 1930s look from the point of view of film histories focusing on gender or race? How does attention to previously overlooked sectors of filmmaking (educational, advertising, science) alter our timelines of early cinema? And what might it mean to define “early cinema” not chronologically as a fixed period of time, but ideologically or stylistically as a set of visual, narrative, industrial, and technological practices?

In short, can we think productively of a “long early cinema”—or even “long early *cinemas*”—in analogy to the concept of a “long nineteenth century”? What echoes, continuities, or revivals of early cinema spill over into later periods, whether through 1920s silent cinema, the 1970s avant-gardes, or contemporary archival film spectatorship? This conference seeks papers that reflect—directly or obliquely—on this question of periodization and in this way allow us to think through the changing relevance of a historiographical approach that was foundational to the very identity of Domitor as a society for the study of “early cinema.”

Suggested topics may include (but are not limited to):

- Rethinking the category of “early cinema” in contexts beyond North America and Europe
- The translatability of “early cinema” and its varying definitions in other languages
- Reimagining film history based on spatial configurations instead of temporal periodization and what this shift means for film theory
- Revisiting the relation between avant-gardes (1920s or later) and early cinema
- Historiographies of useful cinema (scientific film, industrial film, educational film, etc.)
- New histories of animation
- The impact of early cinema practices on contemporary dichotomies between live-action and animation film
- Examining identities (representations and/or filmmakers themselves) across the “early” / “late” divide
- Intersectionality and early cinema
- Decolonial readings of early cinema historiographies
- Non-Western visual cultures and early cinema
- Geographies and spaces of early cinema outside the West
- Exhibition practices and spectators between early and late silent cinema
- Contemporary archival film spectatorship and silent film festivals
- Early cinema influences on compilation film practices and aesthetics (found footage, archival, etc.)
- The many “afterlives” of “early cinema” in the interwar period and beyond

In each of these areas, one starting point would be to ask: How well does the dichotomy between “early cinema” and later periods help us to understand the object at hand? Does that distinction enable productive lines of inquiry, or do the new objects of film-historical inquiry push against that old framework in some ways? We welcome papers that focus on specific case studies as well as those that undertake broader theoretical explorations of any of the suggested or other related topics.

Proposal Submission Process

Send proposals and other inquiries to domitor2024@gmail.com no later than **December 1, 2023**. Proposals for individual presentations should be no longer than 300 words and include a bibliography of 3–5 sources and a brief biographical statement. Proposals may be written in either English or French; papers written in other languages may not be presented at the conference. Conference presentations should be 20 minutes or less (including audiovisual materials). **Conference participants may be asked to submit final drafts of their papers by May 5, 2024 to allow for translation.**

Proposals for pre-constituted panels of three or four participants will also be considered; such proposals should be submitted by the panel chair and consist of the collected individual paper proposals in addition to a brief rationale for the panel. While membership in Domitor is not required to submit a proposal, anyone presenting a paper at the conference must be a member: <https://domitor.org/membership/>. For more information on Domitor, the International Society for the Study of Early Cinema, visit <https://domitor.org/>.

Diversity Bursary

Domitor is excited to announce the continuation of its Diversity Bursary, which sponsors attendance at Domitor's biennial conference through a \$500 award and waived registration fees. This bursary supports research by scholars based in the Global South and/or who identify as Black, Indigenous, Latinx, and/or as members of any other marginalized community. We welcome proposals that pursue or explore an expansive range of forms (from empirical to speculative), as well as interdisciplinary approaches to early cinema. Graduate students, early career scholars, and contingent or independent scholars are encouraged to apply. The recipient of this bursary will also be invited to contribute to the conference proceedings. If you would like to be considered for this bursary, no additional application materials are necessary; just indicate your interest in the bursary when you submit your abstract to domitor2024@gmail.com. We look forward to your submissions.

DOMITOR

l'association internationale de recherche sur le cinéma des premiers temps



Un long cinéma des premiers temps ? Dix-huitième colloque international de Domitor

Musée autrichien du film
Vienne, Autriche, 12–15 juin 2024

La période de l'histoire du cinéma s'étirant de 1895 à 1915 est aujourd'hui connue comme celle du « cinéma des premiers temps ». Au moment de sa création dans les années 1980, cette expression se voulait une réponse à un modèle antérieur d'historiographie du cinéma ayant longtemps réduit cette période à une affaire de « précurseurs primitifs » ayant laborieusement ouvert la voie à un « âge d'or » du long métrage muet dans les années 1920. À la suite du congrès de la FIAF organisé à Brighton en 1978, un intérêt inédit est né pour les premiers films eux-mêmes, et non plus pour ce qu'ils annonçaient. Cette redécouverte procède alors d'un retour aux archives, de même que de nouvelles initiatives en matière de préservation et de programmation des films des premières décennies du cinéma. Dans ce contexte, la distinction entre le « cinéma des premiers temps » et la production muette plus tardive a amené un regain d'attention pour les premières décennies de la production cinématographique, en plus de permettre à ces films d'être considérés comme des formes uniques, avec leurs propres styles visuels, stratégies narratives, conventions d'exploitation et liens contextuels.

Bien entendu, cette distinction opérée entre « le cinéma des premiers temps » et « le cinéma muet » n'a jamais été absolue. Dans un essai fondateur sur le « cinéma des attractions », Tom Gunning nous a ainsi rappelé que l'avant-garde moderniste des années 1920 brouillait déjà les cartes en trouvant une source d'inspiration essentielle dans le cinéma non narratif de la période ayant précédé la Première Guerre mondiale. La réévaluation des rapports entre l'avant-garde et le cinéma des premiers temps constitue ainsi un thème approprié pour ce dix-huitième colloque de Domitor, qui se tiendra dans une ville, Vienne, ayant représenté un centre d'activité important pour les avant-gardes dès la fin du dix-neuvième siècle. L'institution hôte du colloque, le musée autrichien du film (Österreichisches Filmmuseum), est ainsi reconnue depuis sa création dans les années 1960 pour les rapports étroits qu'elle entretient avec les avant-gardes, de même que pour ses activités de préservation ayant eu un impact de premier ordre sur nos conceptions et nos connaissances des pratiques et créations liées aux avant-gardes.

Plus largement, ce colloque cherche à réinterroger ce que signifie et représente le « cinéma des premiers temps » aujourd'hui, à une époque où la discipline de l'histoire du cinéma — tout comme les archives, les festivals et la programmation — traverse de profonds changements. Sans ignorer l'impact fructueux que le paradigme du cinéma des premiers temps décrit ci-dessus a eu sur la recherche, il convient de se demander si la séparation désormais conventionnelle entre le cinéma des premiers temps et le cinéma muet n'a pas

introduit ses propres obstacles ou exclu d'autres connexions. L'insistance sur cette séparation historique peut-elle rendre compte d'histoires cinématographiques plus globales, prenant notamment en compte la chronologie des pratiques cinématographiques en dehors de l'Amérique du Nord et de l'Europe ? Quel regard porter sur la période 1890-1930 quand on interroge les questions de race et de genre ? Comment l'attention portée à des secteurs cinématographiques jusqu'ici peu étudiés (éducation, publicité, science) modifie-t-elle nos chronologies des débuts du cinéma ? Qu'impliquerait une définition du « cinéma des premiers temps » non pas chronologique, comme une période fixe, mais idéologique ou stylistique comme un ensemble de pratiques visuelles, narratives, industrielles et technologiques ?

En bref, peut-on penser de manière productive à un « long cinéma des premiers temps » — ou même à des « longs cinémas des premiers temps » — par analogie avec le concept de « long dix-neuvième siècle » ? Quels sont les échos, les continuités ou les renouvellements du cinéma des premiers temps qui se répercutent sur les périodes ultérieures, que ce soit à travers le cinéma muet des années 1920, les avant-gardes des années 1970 ou les films d'archives contemporains ? Ce colloque invite à interroger — directement ou indirectement — la question de la périodisation des débuts du cinéma. Il permettra de réfléchir à la pertinence d'une approche historiographique qui d'ailleurs a été fondatrice de l'identité de Domitor.

Citons, parmi les sujets possibles :

- Repenser la catégorie du « cinéma des premiers temps » indépendamment de l'Amérique du Nord et de l'Europe
- La traduction de l'expression « cinéma des premiers temps » et ses définitions dans d'autres langues
- Réimaginer l'histoire du cinéma en se basant sur les configurations spatiales plutôt que sur la périodisation temporelle et ce que ce changement signifie pour la théorie du cinéma
- Repenser la relation entre les avant-gardes (années 1920 ou plus tard) et le cinéma des premiers temps
- Historiographies du « cinéma utilitaire » (scientifique, industriel, éducatif, etc.)
- Nouvelles histoires du cinéma d'animation
- L'impact des premières pratiques cinématographiques sur la dichotomie contemporaine entre le cinéma d'animation et le cinéma en prises de vues réelles
- Examiner les identités (représentations et/ou cinéastes eux-mêmes) au-delà du clivage temporel cinéma des premiers temps/cinéma muet
- Le cinéma des premiers temps et l'intersectionnalité
- Relecture postcoloniale des premières historiographies du cinéma
- Cultures visuelles non occidentales et le cinéma des premiers temps
- Géographies et espaces des premiers films au-delà de l'occident
- La diffusion et la réception des débuts du cinéma jusqu'aux années 1920
- Spectateurs de films d'archives contemporains et festivals de films muets
- Influences du cinéma des premiers temps sur les pratiques et l'esthétique des films de collage (found footage, archives, etc.)
- Les nombreuses « survivances » du cinéma des premiers temps dans l'entre-deux-guerres et au-delà

Un point de départ serait de se demander, dans chacun de ces domaines : dans quelle mesure la dichotomie entre « le cinéma des premiers temps » et les périodes ultérieures nous aide-t-elle à comprendre l'objet en question ? Cette distinction permet-elle des champs d'investigation productifs ? Les nouveaux objets de la recherche en histoire du cinéma vont-ils, d'une certaine manière, à l'encontre de ce précédent cadre ? Nous accueillerons avec plaisir les contributions qui se concentrent sur des études de cas spécifiques ainsi que celles

qui entreprennent des explorations théoriques plus larges de l'un des sujets suggérés ou d'autres sujets connexes.

Modalités de soumission des propositions

Les propositions doivent être envoyées à domitor2024@gmail.com avant le **1^{er} décembre 2023**. Toute question relative au colloque doit également être envoyée à cette adresse. Les propositions de communication individuelles ne devront pas dépasser 300 mots, auxquels s'ajoutent une bibliographie de trois à cinq sources et une brève notice biographique. Les propositions peuvent être rédigées en anglais ou en français. Seules les communications dans l'une de ces deux langues pourront être présentées au colloque. Lors du colloque, les interventions ne devront pas excéder la durée maximale de 20 minutes de présentation (éléments audiovisuels inclus). **Les intervenants seront invités à soumettre la version finale de leur communication avant le 5 mai 2024 pour permettre la traduction.**

Les propositions de panels préconstitués de trois ou quatre participants seront également étudiées. Celles-ci doivent être adressées par la présidente ou le président de séance et se composer du regroupement des propositions de contributions individuelles ainsi que d'une brève présentation expliquant la raison d'être du groupe. Bien que l'adhésion à Domitor ne soit pas nécessaire pour soumettre une proposition, toute personne présentant une communication lors du colloque devra être membre de l'association : domitor.org/fr/adhesion. Pour plus d'information sur Domitor, l'association internationale de recherche sur le cinéma des premiers temps, nous vous invitons à visiter le site domitor.org/fr/.

Bourse de recherche diversité

L'équipe de Domitor a le plaisir d'annoncer la poursuite de sa bourse de recherche diversité, qui subventionne la participation au colloque bisannuel de Domitor par le biais d'une bourse de 500 dollars et d'une exonération des frais d'inscription. L'objectif de cette bourse est de visibiliser et soutenir les travaux de chercheur·se·s des pays du Sud et/ou s'identifiant comme des personnes racisées ou comme des membres d'une communauté marginalisée. Nous accueillons des propositions explorant un large éventail de formes (de l'empirique au spéculatif), ainsi que les approches interdisciplinaires du cinéma des premiers temps. Étudiant·e·s (master et doctorat), jeunes chercheur·se·s et chercheur·se·s indépendant·e·s sont encouragé·e·s à postuler. Le/la bénéficiaire de cette bourse sera également invité·e à publier sa contribution dans les actes du colloque. Si vous souhaitez postuler à cette bourse, il vous suffit de l'indiquer dans l'e-mail accompagnant votre proposition de communication au colloque 2024 à domitor2024@gmail.com. Aucun document supplémentaire ne sera nécessaire.